

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/184
KARAR NO : 2015/1728

DAVACI : FEYZA BAKAR ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. HAMDİYE ÇAVUŞ
 Büyükdere Caddesi Çınarlı Ap. No:77 D:10 Mecidiyeköy Şişli/İSTANBUL

DAVALI : 1- BAĞCILAR KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV. TUNA ERSİN
 İl Milli Eğitim Müdürlüğü Hukuk Hizmetleri Birimi C Blok, Gedikpaşa
 Mah. Tiyatro Cad. No:63 Kumkapı Fatih/İSTANBUL

DAVALI : 2- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : HUK.MÜŞ. SEVGİ KARA
 Milli Müd. Cad. 6/8 Kızılay/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul İli, Bağcılar İlçesi, Şükrü Savaşeri Ortaokulu'nda Sınıf Öğretmeni olarak görev yapan davacının, çocuğunun İzmir Özel Bornova Fen Lisesi'ne kayıt yaptırmayı nedeniyle 2015 Ocak ayı il dışı özür durumuna bağlı atanma talebiyle yaptığı başvurunun, mazeret atamalarında çocuğun devlet okulunda olması gerektiğinden bahisle reddine ilişkin 08.01.2015 tarih ve 188825 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, davacının eşinden boşandığı ve 22.10.2000 doğumlu çocukları Sami Taha Kutbay'ın velayetinin davacıda olduğu, davacının adı geçen oğlunun TEOG sınavı sonucunda başarılı olarak İzmir Özel Bornova Eğitim Öğretim kurumuna (Bornova Kolejine) kayıt yaptırdığı, bu kolejnin pansiyon imkanının bulunmadığı, bu nedenle davacının İzmir iline atanma talebinde bulunduğu, mevzuatta davacı öğretmenin söz konusu özür durumundan faydalanabilmesi için çocuğunun devlet okulunda okuması gerektiği yönünde bir kayıt ve şart bulunmadığı, kamu yararının ve muhtemel mağduriyetlerin önüne geçilmesinin esas olduğu, ancak kamu yararı ve hizmet gereklerinin dikkate alınmadığı, davacının ve çocuğunun mağdur edildiği ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

DAVALI BAĞCILAR KAYMAKAMLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Mevzuatta, davacının mazeret durumu nedeniyle atamasının yapılabilmesi için çocuğunun okulunu merkezi sınavla kazanmış olması gerektiğinin açıkça belirtildiği, davacının oğlunun ise özel bir öğretim kurumuna kaydedildiği, söz konu özel öğretim kurumunun merkezi sınavdan bağımsız olarak öğrenci kabul ettiği, dolayısıyla davacı öğretmenin çocuğunun kayıt yaptırdığı okulunu merkezi sınav ve yerleştirmeyeyle kazanmış olmadığı, bu nedenle davacının atanmaya hak kazanamadığı ve dava konusu işlemin hukuka uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

DAVALI MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının oğlu Sami Taha Kutbay'ın 2014 yılı yerleştirme sonuçlarına göre 3. tercihi olan İzmir ili Çiğli Fen Lisesi'ne yerleştirildikten sonra Özel Bornova Fen Lisesi'ne naklen geçiş yaptığı, davacının oğlundan dolayı İzmir iline genel ve özel hayatı etkileyen nedenlere bağlı olarak yer değişikliğinde bulunduğu, ancak elektronik ortamda sistemin buna izin vermediği, davacının, oğlunun özel liseye nakil yapmış olması ve başvuru döneminde ilgili İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden yatılı öğrenim görme imkanı olmadığını belgelendirememiş olması nedeniyle elektronik ortamda özür durumundan tayin talebinde bulunmasının mümkün olmadığı, davacıya ait MEBBİS'te elektronik ortamda atanma yönünde bir başvurusunun bulunmadığı, Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 39/9 maddesi ve bu maddedeki hükme dayanılarak hazırlanan duyuruya uygun olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gereği savunulmuştur.

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/184

KARAR NO : 2015/1728

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Uyuşmazlık, İstanbul İli, Bağcılar İlçesi, Şükrü Savaşeri Ortaokulu'nda Sınıf Öğretmeni olarak görev yapan davacının, çocuğunun İzmir Özel Bornova Fen Lisesi'ne kayıt yaptırması nedeniyle 2015 Ocak ayı il dışı özür durumuna bağlı atanma talebiyle yaptığı başvurunun, mazeret atamalarında çocuğun devlet okulunda okuması gerektiğinden bahisle reddedilmesinden kaynaklanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 41. maddesinde; *"Ailenin, Türk toplumunun temeli olduğu ve eşler arasında eşitliğe dayandığı, Devletin, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alacağı, teşkilatı kuracağı, her çocuğun, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahip olduğu"* hüküm altına alınmıştır.

Bu hükmün Devlet organlarına yönelik açık ve kesin buyruğu karşısında, kamu personelinin mazerete dayalı atanmaları konusundaki işlemlerin tesisinde idare için, ananın ve çocukların korunmasının, çocukların, bakımdan yararlanmasının ve yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurması ve sürdürmesinin göz önünde bulundurulması Anayasal bir yükümlülüktür.

İşlem tarihinde yürürlükte olan ve 06.05.2010 tarih, 27573 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Genel ve özel hayatı etkileyen nedenlere bağlı yer değiştirmeler ile diğer yer değiştirmeler" başlıklı 39. maddesinin 9. fıkrasında; *"Görevli olduğu yerleşim yeri dışında bir ortaöğretim kurumunu merkezi sınavla kazanan çocuğu bulunan öğretmenlerin, çocuğunun öğrenim göreceği yerde çocuğunun yatılı öğrenim görme imkanı yoksa buralarda alanlarında ihtiyaç bulunması ve gerekli diğer şartları taşımaları kaydıyla kesin kaydını yaptırdığı yıl ile sınırlı olmak üzere yer değiştirme isteğinde bulunabilecekleri, bunlardan zorunlu çalışma yükümlüsü olanların istemeleri halinde öncelikle yer değiştirmek istedikleri ildeki zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen eğitim kurumlarına atanacakları"* hükmüne yer verilmiştir.

Aynı Yönetmelik maddesinin 10. fıkrasında ise; *"Bu madde kapsamında yer değiştirme başvurusunda bulunacakların, başvurularını gerekli belgeleri de eklemek suretiyle Bakanlıkça elektronik ortamda açılan başvuru sayfası üzerinden yapacakları, gerekli şartları taşıyanların başvurularının il milli eğitim müdürlüklerince onaylanacağı, bu kapsamda yapılacak yer değiştirmelerin, zamana bağlı olmaksızın Bakanlıkça yapılacak bir plan dahilinde yapılacağı"* düzenlemesi yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından, söz konusu Yönetmelik maddesine istinaden hazırlanan, Öğretmenlerin 2015 Ocak ayı il içi ve iller arası özür durumuna bağlı yer değiştirme duyurusunda da; *"Görevli oldukları yerleşim yeri dışında bir ortaöğretim kurumunu merkezi sınavla kazanan çocuğunun, öğrenim göreceği yerde İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden yatılı öğrenim görme imkanı olmadığını belgelendirenlerin yer değiştirme başvurusunda bulunabilecekleri"* belirtilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının İstanbul İli, Bağcılar İlçesi, Şükrü Savaşeri Ortaokulu'nda Sınıf Öğretmeni olarak görev yaptığı, 24.08.2008 tarihinde eşinden boşandığı ve oğlu Sami Taha Kutbay'ın velayetinin mahkeme kararı ile davacıya verildiği, davacının oğlunun, 2014 yılı Temel Eğitimden Orta Eğitime Geçiş (TEOG) sınavına girerek aldığı 489,2928 yerleştirmeye esas puanına göre yapılan yerleştirme işlemi sonucunda 3. tercihi olan İzmir ili Çiğli Fen Lisesi'ne yerleştirildiği, daha sonra Özel Bornova Fen Lisesi'ne naklen geçiş yaparak bu özel öğretim kurumu ile öğrenci velisi olarak davacının sözleşme imzalaması suretiyle söz konusu okula kayıt yaptırdığı, İzmir Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından tesis edilen 11.08.2014 tarih ve 3314568 sayılı işlemde, davacının oğlunun kaydedildiği özel Bornova Fen Lisesi Müdürlüğü bünyesinde pansiyon bulunmadığının belirtildiği, davacının velayeti altında bulunan oğlunun bulunduğu İzmir iline atanmak amacıyla 2015 Ocak ayı il dışı özür durumuna bağlı yer değiştirme duyurusuna istinaden 05.01.2015 tarihli dilekçe ile Bağcılar Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne başvuruda bulunduğu, davalı idarelerden Bağcılar Kaymakamlığı tarafından tesis edilen 08.01.2015 tarih ve 188825 sayılı işlemle, Milli Eğitim Bakanlığı'nca yapılan duyurunun genel ve özel hayatı etkileyen nedenlere bağlı yer değiştirilmesine ilişkin 2. maddesinin (ç) bendinde belirtilen mazerette

T.C.

İSTANBUL

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/184

KARAR NO : 2015/1728

çocuğun devlet okulunda olması gerektiği gerekçesiyle davacının başvurusunun reddedilmesi üzerine bahsi geçen bu işlemin iptali istemiyle 30.01.2015 tarihinde mahkememiz kayıtlarına giren dilekçeyle bakılmakta olan bu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlıkta; davacının, çocuğunun ortaöğretim kurumuna kayıt yaptırarak okumakta olduğu İzmir iline atanmak üzere gerek elektronik ortamda yapmak istediği başvurunun ve gerekse yazılı ve sözlü başvurularının "2014 yılında ortaöğretim kurumuna yerleşmiş bir öğrencisi bulunmadığı" gerekçesiyle reddedildiği, buna karşın davacının çocuğunun 2014 yılı Temel Eğitimden Orta Eğitime Geçiş (TEOG) sınavına girerek yapılan yerleştirme işlemi sonucunda İzmir ili Çiğli Fen Lisesi'ne yerleştirildiği dikkate alındığında bu gerekçenin yerinde olmadığı, davacının çocuğunun girdiği merkezi sınav sonucunda yerleştirildiği ortaöğretim kurumundan, %100 eğitim ve yemek bursu kazanmak suretiyle aynı il sınırları içerisinde yer alan özel bir ortaöğretim kurumuna naklen geçiş yapmış olduğu, dolayısıyla davacının çocuğunun 2014 yılında ortaöğretim kurumuna yerleştiğinin kabulü gerektiği, aksi yönde yapılacak bir yorumun hakkaniyete aykırı olacağı, öte yandan davacının çocuğunun kayıt yaptırdığı okula ilişkin olarak İzmir Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından söz konusu okul bünyesinde pansiyon bulunmadığının belirtilmiş olması karşısında, mevzuatta aranılan bu şartın da gerçekleşmiş olduğu, dolayısıyla Öğretmen olan davacının söz konusu mazeretine istinaden çocuğunun okumakta olduğu ile atanması gerektiği, bu nedenle dava konusu işlemin gerekçesinin yerinde olmadığı saptanmıştır.

Bununla birlikte, dava konusu işleme ilişkin yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ile Anayasa'nın 41. maddesinin birlikte değerlendirilmesinden, devletin üzerine düşen sorumlulukları yerine getirerek davacının çocuğunun okuduğu ile atanmasının, davacı açısından, aile bütünlüğünün sağlanarak daha etkin ve verimli çalışması sonucunu doğuracağı, davacının çocuğu açısından ise, çocuğun korunması, bakım ve gözetimi ile sağlıklı yetişmesi ve anasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurup sürdürmesi açısından önem arzedeceği tartışmasızdır.

Bu durumda; Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği 39. maddesinin 9 ve 10. fıkralarındaki düzenlemeler doğrultusunda, gerekli şartları taşıdığı ve yapılması gereken başvuruları yaptığı anlaşılan davacının, çocuğunun merkezi sınava girerek kazandığı ortaöğretim kurumunun bulunduğu İzmir iline bu mazereti nedeniyle atanması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 222,10-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücreti avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30.09.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN HACİGÜL
37910

Üye
TAYFUN KUTBAY
101118

Üye
FATİH HAKAN POLAT
165754

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	27,70-TL
Karar Harcı :	27,70-TL
Y.D. Harcı :	45,60-TL
Vekalet Harcı :	4,10-TL
Posta Gideri :	117,00-TL
TOPLAM :	222,10-TL