

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1067

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

Yİ TEMSİLEN EĞİTİMCİLER

BİRLİĞİ SENDİKASI

VEKİLLERİ :

AV. MUHAMMET BOZDAĞ-AV. KADRIYE CANYURT-
AV. ESMA GÜVEN-AV. ÖMER RAYLAZ- AV. HARUN
KALE-AV. MEHMET KOÇER

Oğuzlar Mah. Av. Özdemir Özok Sok. No. 5 Balgat
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) :

1-MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ :

HUKUK MÜŞAVİRİ HARUN KAMAN/ANKARA

2- ISPARTA VALİLİĞİ/ISPARTA

VEKİLİ :

AV. TESLİME KOCAAKÇA

Isparta İl Milli Eğitim Müdürlüğü- ISPARTA

İSTEMİN ÖZETİ :

İli,

Lisesi'nde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, eşinin il merkezinde Genel Kurmay Başkanlığı Asker Hastanesi'nde astsubay olarak görev yaptığından bahisle 2016 Ağustos dönemi özür grubu atamaları kapsamında il merkezine atanma talebiyle yaptığı başvurusunun elektronik ortamda reddine ilişkin tarihli işlemin; aile bütünlüğünün bozulduğu, eşinin astsubay olarak çalışması nedeniyle il merkezinde ikamet etmesinin zaruri olduğu, görev yaptığı okulun il merkezine çok uzak olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ :

Davalı idare, davacının eş durumundan yer değişikliği talebinin puan yetersizliği nedeniyle kabul edilmediğini, ülke düzeyinde eğitim ve öğretim atamalarının dengeli dağılımı için norm kadro uygulamasının titizlikle uygulanması gerektiğini, haksız davanın reddi gerektiğini savunmaktadır.

ISPARTA VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ :

Davalı idare, dava konusu işlem ile ilgili olarak yasal mevzuata ilişkin değerlendirmelerde bulunmakta, haksız davanın reddi gerektiğini savunmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Isparta İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, İli, Senirkent İlçesi, 'nde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, eşinin il merkezinde Genel Kurmay Başkanlığı Asker Hastanesi'nde astsubay olarak görev yaptığından bahisle 2016 Ağustos dönemi özür grubu atamaları kapsamında Isparta il merkezine atanma talebiyle yaptığı başvurusunun elektronik ortamda reddine ilişkin tarihli işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasa'sının "Ailenin korunması ve çocuk hakları" başlıklı 41. maddesinde: "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar.

(Ek fıkra: 07/05/2010-5982 S.K./4. md.) Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir." hükmü yer almıştır.

Ülkemiz tarafından 1948 yılında kabul edilerek iç hukukumuzun bir parçası haline gelen İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 16/3.maddesinde: "Aile, cemiyetin tabii ve temel unsurudur;

T.C.
İSPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1067

cemiyet ve Devlet tarafından korunmak hakkını haizdir.” hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun “Yer Değiştirme Suretiyle Atanma” başlıklı 72. maddesinde, “Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye’nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır. Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de istediği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere aşağıdaki şartlarda izin verilebilir. Memurların atanamayacakları yerler ve bu yerlerdeki görevler ile kurumların özellik arz eden görevlerine atanabilmeleri için hangi kademelerde ne kadar hizmet etmeleri gerektiği ve yer değiştirme ile ilgili atama esasları Devlet Personel Başkanlığı’na hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir. Kurumlar atamaya tabi olacak personeli için bu yönetmelik esaslarına göre Devlet Personel Başkanlığı’nın görüşünü almak suretiyle bir personel ve atama planı hazırlar.” hükmü yer almıştır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmelik’in “Amaç” başlıklı 1.maddesinde: “Bu Yönetmelik; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 2 nci maddesi ve aynı Kanunun 2670 sayılı Kanunla değişik 72 nci maddesine dayanılarak, Devlet Memurlarının aynı kurum içinde yer değiştirme suretiyle atanmalarını sağlamak amacıyla düzenlenmiştir.” hükmüne, “Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Göz Önünde Bulundurulacak Hususlar” başlıklı 9. maddesinde: “Yer değiştirme suretiyle atanmalar, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurularak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılır. **İlgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar, Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile hakim ve savcıların görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmaz....” düzenlemesine, yine “ 14.maddesinde; Aile birliği mazeretine dayanarak yer değişikliği memurun; a) Kamu personeli olan eşinin, kurum içi yer değiştirme suretiyle atanma imkânının olmaması veya mevzuatı uyarınca eşin zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan bir görevde bulunması durumunda bu kapsamdaki eşin bulunduğu yere, b) Eşlerin her ikisinin de aynı kurumda çalışıyor olması halinde, kurumun daha fazla hizmet ihtiyacı duyduğu yere, c) Eşlerin farklı kurumda çalışıyor olması halinde kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanmak suretiyle her iki kurumun da öncelikli hizmet ihtiyacının bulunduğu yere, d) Kamu personeli olmayan eşinin, talep edilen yerde başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olması halinde bu durumda olan eşin bulunduğu yere, e) Milletvekili, belediye başkanı, muhtar veya noter olan eşlerinin bulunduğu yere, atanması suretiyle yapılabilir. Aile birliği mazeretine dayanarak yer değiştirme isteğinde bulunan memur, eşinin kamu kurum ve kuruluşlarında kamu personeli olarak çalıştığına veya atanmayı talep ettiği yerde eşinin başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak halen çalıştığına ya da birinci fıkranın (e) bendinde sayılan görevlerde bulunduğuna ilişkin belgeyi kurumuna ibraz etmekle yükümlüdür. Ayrıca yer değiştirme başvurusuna, evlilik durumunu kanıtlayan belgenin de eklenmesi gerekir.” düzenlemesine yer verilmiştir.**

17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı

T.C.
ISPARTA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1067

Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin Mazeret ve Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değiştirmeler başlıklı 49/1. maddesinde; "Öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında, Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır..." hükmüne yer verilmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Isparta İli, Senirkent İlçesi, ...'nde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, eşinin il merkezinde Genel Kurmay Başkanlığı Asker Hastanesi'nde astsubay olarak görev yaptığından bahisle 2016 Ağustos dönemi özür grubu atamaları kapsamında Isparta il merkezine atanma talebiyle yaptığı başvurusunun elektronik ortamda reddine ilişkin 28.08.2016 tarihli işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, toplumun temeli olan ailenin korunması, huzur ve refahı için gerekli tedbirlerin alınmasının tüm kurumlar için Anayasal bir yükümlülük olduğu ve bu yükümlülüğü yerine getirmede tanınmış herhangi bir istisnanın da Anayasa'da yer almadığı, 652 sayılı KHK'de de özre dayalı yer değiştirme isteği yerine getirilemeyenlerden 657 sayılı Kanun'un 72. maddesi kapsamına girenlerin haklarının saklı tutulduğu, 72. maddeye göre kurumların yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapacakları atamalarda aile birimini muhafaza etmek bakımından gerekli tedbirleri alacağı ve yer değiştirme ile ilgili atama esaslarının Yönetmelikle belirleneceği, 72. madde dayanak alınarak çıkarılan ve yürürlükte olan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmeliğin 9. maddesine göre de zorunlu yer değiştirmeye tabi olan memurun, memur olan eşinin yer değiştirme talebinin öncelikle yerine getirileceği, mülki idare hizmetleri sınıfı, emniyet hizmetleri sınıfı, subay, astsubay, hakim ve savcılar gibi zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlilerinin atandıkları yere, memur olan eşlerinin atamalarında eşin görev yaptığı kurumla ilgili olarak norm kadro sayılarına ilişkin hükümlerin uygulanmayacağı, kurumların hizmet puanı veya kadro yetersizliği gibi mazeretler ileri sürerek zorunlu atamaya tabi personelin memur olan eşini atamama veya ücretsiz izin almaya dolaylı olarak zorlama gibi bir yola başvuramayacakları anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda yer alan mevzuat hükümleri uyarınca **eşi zorunlu atamaya tabi astsubay olarak görev** yapan davacı tarafından, eş durumu mazereti gerekçesiyle yapılan atama talebinin, mer'i mevzuat uyarınca kadro durumuna veya hizmet puanına bakılmaksızın öncelikli olarak yerine getirilmesi gerektiğinden dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan, dava konusu işlemin uygulanması halinde davacının aile bütünlüğünün bozulacağı ve bu durumun da telafisi güç zararlara yol açacağı açık olduğundan yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 29/11/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
OKAN ÖZKUL
97704

Üye
BURCU UÇAR ÖZTÜRK
167881

Üye
AHMET ZENCİRKIRAN
192068

