**İLKSAN Yönetimine Soruları**

Eğitim-Bir-Sen Genel Başkan Yardımcısı Ali Yalçın, İLKSAN Yönetim Kurulu’nun cevaplaması talebiyle divana aşağıdaki soruları yazılı olarak iletti.

**Zorunlu üyeliğin kalkması karşısında İLKSAN’ı cazip hale getirecek ne gibi atılımlar yapılmıştır?**

Milli Eğitim Bakanlığı’nca 6 Ağustos 2012 tarihli ve 2012/33 sayılı Genelgede, “…01.06.2012 tarihinden sonra Milli Eğitim Bakanlığı kadrolarına ilk defa atananlar ile mevcut kadrolarından sayılan unvan ve yerlere naklen atananlar bakımından İLKSAN üyeliği isteğe bağlı hale getirilmiştir”denilerek, Eğitim-Bir-Sen’in toplu sözleşme masasında göreve yeni başlayanların sandığa zorunlu üye yapılamayacağı kazanımını duyurmuştur. Bu genelgenin yayımından sonra atanan öğretmenlerin yüzde 90’ı sandığa üye olmamıştır.

**Bu hassas konuyla ilgili aktüerya raporu[[1]](#footnote-1) hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa neden kamuoyu ile paylaşılmamıştır? Yönetim Kurulu, aidat ve faiz gelirleriyle idare edilmeye çalışılan, yatırım ve üretimden para kazanmayan sandığın geleceğiyle ilgili ne tür tedbirler almıştır? Sandığı cazip hale getirip gönüllü üye kazandırmak için ne gibi çalışmalar yapmıştır?**

**Genel Müdür Mustafa Çağlayan’a, kanuna aykırı ödeme yapan İLKSAN cezaları kime ödetecek?**

Başbakanlık müşavirliğinden emekli İLKSAN Genel Müdürü, 7 Mayıs 2007’den bu yana sandığın başındadır ve 5335 sayılı Kanun’un 30. maddesinin açık hükmüne rağmen emekli aylığı almış ve yasal kesintilerden de faydalanmıştır. Bu konu, İLKSAN Denetleme Kurulu’nun 12 Mart 2013 tarihli ve 2013/17 sayılı “2012 Yılı Denetim Raporu”nun ilk halinde yer almıştır. Ancak ne hikmetse, daha sonra bu bölüm rapordan çıkartılmıştır. Ortaya çıkan sansürlü rapor 2013 yılında Genel Kurula sunulmuş, “şerhli” rapor ise herkesten gizlenmiştir.

**Yönetim Kurulu ve Genel Müdür Mustafa Çağlayan iş birliği ile gizlenen bu şerhli raporda yer alan önerilerin[[2]](#footnote-2) dikkate alınmaması sonucunda Sosyal Güvenlik Kurumu’nun (SGK) İLKSAN’a 550.000 TL ve Genel Müdür Mustafa Çağlayan’a 243.000 TL idari para cezası kestiği doğru mudur? Bu zararı kim karşılayacaktır? İLKSAN’ın sahipsiz üyeleri mi yoksa denetim raporunu görmezden gelen Yönetim Kurulu üyeleri mi?**

**Sandığın “resmi” araçlarını “özel” işlerde kullanan İLKSAN imajını neden güçlendiriyorsunuz?**

Anayasa Mahkemesi’nin kararına göre, İLKSAN bir kamu kurumudur ve birkaç yıl öncesine kadar da Sandığın araçlarında “resmi plaka” vardı. Ancak sandık yöneticileri özel hukuk tüzel kişisi olduklarını ileri sürerek taşıt kanunu ve bu kanunun gereklerine uymamayı seçmişlerdir. Özellikle Sandığın Yönetim Kurulu Başkanına ve Genel Müdürüne tahsis edilen araçlara ait ulaşım kayıtları tutulmuyor. Özel sektörde (özel hukuk tüzel kişilikleri), hatta bakanlıklarda, valiliklerde (kamu tüzel kişilikleri) kullanılan araçların, aynı zamanda şoförlerin tam kontrolüne imkân sağlayan, keyfilikleri ve israfı önleyen araç takip sistemine yönetim kurulu geçmemekte ısrar etmektedir.

**Kurum araçlarına neden sivil plaka takıyorsunuz? Resmi plaka, sizi rahatsız mı ediyor? Sandığın araçlarına neden “araç takip sistemi” kurmuyorsunuz?**

**Faiz lobisine çalışan İLKSAN ülkeye ve üyeye ihanet etmiyor mu?**

Gayrimenkullerle birlikte yaklaşık bir milyar TL’lik servete sahip olan Sandığın gelirlerinin neredeyse yüzde 99’u üye aidatları, bankalardaki portföy ve faizlerden oluşuyor. Ne yazık ki üye aidatlarından banka hesabına yatan geliri kâr olarak muhasebeleştiren ve bununla gurur duyan bir Sandığımız var.

**Çimento, inşaat, enerji, gıda, bilişim vb. büyük sermaye gerektiren alanlarda yatırım yapma cesaretini neden gösteremiyorsunuz? Sandığa para kazandıramayacaksanız neden yönetimdesiniz? İLKSAN’ın şeffaf ve hesap verebilen bir kuruma dönüşmesinden neden korkuyorsunuz? “Ticari Sır Örtüsü”nün altına neden gizleniyorsunuz?**

**İLKSAN dış denetime ne zaman açılacak?**

Yaptıkları işin doğruluğuna inanan insanlar denetlenmekten korkmazlar. O halde, İLKSAN yönetimi neden etkisiz bir “Denetleme Kurulu” oluşturmuştur. **Ana Statünün 10’uncu maddesinde**[[3]](#footnote-3) **yer alan, “…maliye, hukuk, işletme, bankacılık sahalarında ihtisas sahibi, tecrübeli…” olma şartı, bilerek ve isteyerek yerine getirilmemiştir. Bu yolla kurum fiilen denetimsiz bırakılmıştır.**

**Denetleme Kurulunun üç üyesinden kaçı “denetim elemanıdır”? Denetleme Kurulu üyelerinden hangisi bize Sandığın 2013 yılı bilançosunun analizini veya Mart ayına ilişkin Geçici Mizanın tahlilini yapabilir? İLKSAN, diğer yardım sandıkları gibi kendisini dış denetime ne zaman açacaktır?**

Bugünkü haliyle İLKSAN Denetleme Kurulu, Ana Statüde verilen görev ve yetkilere dayalı olarak kamu yararı ve hizmet gerekleri, hukuk devleti ilkeleri, yasal düzenlemelerde yer alan görev, yetki ve sorumluluklar dahilinde tam ve eksiksiz, objektif, tarafsız, hukuki ve yasal dayanaklara bağlı olarak, üyelerin ve Sandığın çıkarlarını gözetmek suretiyle denetim faaliyetleri gerçekleştirmekten uzak bir yapıdadır. Bu da ortaya çıkabilecek olumsuzluklarda kuruma ve yöneticilere olan güveni sarsacak ciddi bir risktir.

Madem Sandık yönetimi, kurumu “resmi” değil, “sivil” olarak görmektedir. O halde özel sektördeki halka açık şirketler veya Koç, Sabancı ve Eczacıbaşı nasıl denetleniyorsa İLKSAN da öyle denetlensin. Sandık **“Bağımsız Denetim”**e açılsın. OYAK örneğinde olduğu gibi, Bağımsız Denetçiler[[4]](#footnote-4) gelsinler ve kurumu denetlesinler. Böylece Genel Müdürlüğün faaliyetleri, kurumun mali tabloları ve yatırım hesaplarındaki işleyiş hakkında ekonomiklik, etkililik ve verimlilik ilkelerine uyulup uyulmadığı hususlarında akıllardaki soru işaretleri de giderilmiş olur.

1. **Aktüerya:** İstatistiklere dayanarak sigorta primlerinin ve risklerin hesaplanmasıdır. Şubat 2012 tarihli **eski** Aktüerya Raporuna göre: “... Sandığın gelirleri ile yükümlülükleri uyumlu değildir. Emeklilik ödemesi çarpanı aktüer dengeyi bozan ve açığa sebep olan bir unsurdur. Karşılıksız sağlanan yardımlar da aktüer dengeyi olumsuz etkilemektedir.” [↑](#footnote-ref-1)
2. **Bahse konu raporda, önerinin bir bölümü şöyle yer almıştır: “**… Anayasa Mahkemesinin 28/11/1985 tarih, 1985/7 Esas Sayılı, 1985/22 Karar Sayılı Kararı, 4357 sayılı Kanunun 11 nci maddesi, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünün İLKSAN’a hitaplı (31/12/2012 tarih ve 17182 sayılı yazıya cevaben) 31/01/2013 tarih ve 200/1876 sayılı yazısında İLKSAN’ın **kamu kurumu** şeklinde işlem gördüğü…”; “…adı geçenin SGK nezdinde aldığı (Emekli Sandığı) emeklilik veya yaşlılık aylıklarının kesilmesinin ve geçmişe dönük rücu işlemlerinin başlatılmasının sağlanması...**”** [↑](#footnote-ref-2)
3. **Ana Statü,** madde 10. **Denetleme Kurulu**, Temsilciler Kurulu tarafından gizli oyla 2 yıl süreyle seçilen 1 asil, 1 yedek üye ile Millî Eğitim Bakanı tarafından gösterilecek maliye, hukuk, işletme, bankacılık sahalarında ihtisas sahibi, tecrübeli, yüksek öğrenimli 4 adaydan 2 asil, 2 yedek üye Temsilciler Kurulunca seçilir, toplam 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşur. [↑](#footnote-ref-3)
4. http://www.oyak.com.tr/TR/kurumsal/faaliyet-raporlari/faaliyet-raporu-2010.html# adresinde yer alan:

   OYAK **2010 Faaliyet Raporunda**, bağımsız denetçinin düzenlemiş olduğu Bağımsız Denetim Raporu görülebilir. Bağımsız Denetimden kastedilen “…Sandık ve kuruluşlarının mali işlerini Yeminli Mali Müşavire denetlettirmek” değildir: Deloitte, Ernst Young, KPMG ve Pricewaterhouse gibi kendini uluslararası arenada kanıtlamış denetim firmalarınca denetlenmektir. OYAK, Deloitte tarafından denetleniyor. [↑](#footnote-ref-4)