

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/576
KARAR NO : 2015/310

DAVACI :

VEKİLİ :

DAVALI :

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekilince, / Üniversitesi Basımevi Müdürlüğü bünyesinde memur olarak görev yapan müvekkilinin, davalı idare tarafından 10.02.2014 tarihinde Basımevi Müdürü tarafından yapılan duyuru ile Basımevi personelinden İş Kanununa göre görev yapan ve ()'in "Şef" olarak yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesi işleminin iptali istemiyle yapmış olduğu başvurunun cevap verilmeyerek zımnen reddine ilişkin işlemin ve ismi geçen kişilerin şef olarak görevlendirilmesine ilişkin 21.01.2014 tarih ve 929-52 sayılı işlemin; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun işçilere uygulanamayacağı, memur ile amirleri arasında bir hiyerarşi bulunması gerektiği, İş Kanununa tabi kişilerin memurun amiri olmasının yanlış olduğu, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, davacının dava açma ehliyetinin olmadığı, görevlendirilen kişilerin kapsam dışı personel olduğu, dolayısıyla kamu görevlisi olduğu, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra davalı idarenin süre ve ehliyetine ilişkin itirazı yerinde görülmemekle işin gereği görüldü:

Dava, / Üniversitesi Basımevi Müdürlüğü bünyesinde memur olarak görev yapan davacının, davalı idare tarafından 10.02.2014 tarihinde Basımevi Müdürü tarafından yapılan duyuru ile Basımevi personelinden İş Kanununa göre görev yapan () ve ()'in "Şef" olarak yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesi işleminin iptali istemiyle yapmış olduğu başvurunun cevap verilmeyerek zımnen reddine ilişkin işlemin ve ismi geçen kişilerin şef olarak görevlendirilmesine ilişkin 21.01.2014 tarih ve 929-52 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasası'nın 128. maddesinde; Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinde de, kamu hizmetlerinin memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği, (A), (B) ve (C) fıkralarında belirtilenler dışında kalan ve ilgili mevzuatı gereğince tahsis edilen sürekli işçi kadrolarında belirsiz süreli iş sözleşmeleriyle çalıştırılan sürekli işçiler ile mevsimlik veya kampanya işlerinde ya da orman yangınıyla mücadele hizmetlerinde ilgili mevzuatına göre geçici iş pozisyonlarında altı aydan az olmak üzere belirli süreli iş sözleşmeleriyle çalıştırılan geçici işçilerin işçileri oluşturacağı tanımlamasına yer verilmiştir.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 4/b maddesinde "aynı düzey görev" kurumların; hiyerarşi, görev, yetki ve sorumluluk açısından aynı grupta ya da grup içinde alt gruplar olması halinde aynı alt grupta gösterdikleri görevleri olarak tanımlanmış, 5/b maddesinde Programcı, Şef, Amir ve bu düzeyde görevlere atanabilmeleri için en az iki yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak gerektiği düzenlenmesine yer verilmiş, Yükseköğretim Üst Kuruluşları İle Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/576

KARAR NO : 2015/310

değişikliğine tabi kadro unvanlar arasında yönetim hizmetleri grubunda "Şef" sayılmış, 5/f-1,2 bentlerinde Ayniyat Saymanı, Sıhhi Malzeme Saymanı, Sayman, Memur, Bilgisayar İşletmeni, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni, Ambar Memuru, Santral Memuru, Daktilograf, Sekreter, Veznedar, Satınalma Memuru, Ayniyat Memuru, Yurt Yönetim Memuru, Tahsildar, Mutemet, İkmal Malzeme Sorumlusu, Raportör, Şoför, Koruma ve Güvenlik Görevlisi sayılmış, 8. maddede Yönetmeliğe tabi kadrolara görevde yükselme suretiyle "şef" kadrosuna yapılacak atamalarda en az iki yıllık yükseköğrenim mezunu olmak ve 5. maddenin ikinci fıkrasının (f) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentlerinde sayılan kadrolarından birinde çalışıyor olmak şartlarına yer verildiği görülmektedir.

Dosyanın incelenmesinden, Üniversitesi Basımevi Müdürlüğü bünyesinde memur olarak görev yapan davacının, davalı idare tarafından 10.02.2014 tarihinde Basımevi Müdürü tarafından yapılan duyuru ile Basımevi personelinden İş Kanununa göre görev yapan f ve in "Şef" olarak yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesi işleminin iptali istemiyle yapmış olduğu başvurunun cevap verilmeyerek zımnen reddine ilişkin işlemin ve ismi geçen kişilerin şef olarak görevlendirilmesine ilişkin 21.01.2014 tarih ve 929-52 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen hükümlere göre, bir üst kadroya atanabilmek için görevde yükselme sınavında başarılı olmak ve en az iki yıllık yükseköğrenim mezunu olmak ve "şef" kadrosuna atanabilmek için sayılan unvanlardan birisine sahip olma şartlarını taşımak gerektiği açık olup, ve in görevde yükselme sınavına katılmadığı gibi Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 5/f1-2 maddesinde sayılan kadrolar arasında da sayılan unvanlardan birisine sahip olmadıkları görülmektedir.

Bu hale göre idarece boş bulunan şef kadrosuna atama yapmak üzere unvan değişikliği sınavı açılmadan, şartları taşımayan ve in işi bildikleri ve liyakatli oldukları ileri sürülerek "şef" kadrosuna atanmasına olanak bulunmadığından, ve in "Şef" olarak yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesinde ve davacının görevlendirmelerin geri alınması için yapmış olduğu başvurunun cevap verilmeyerek reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 185,70.-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Hükümleri uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 20/03/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

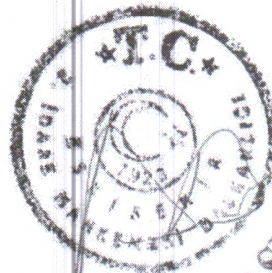
Başkan
AYŞE BAŞARAN EROL
32645

Üye
MEHMET TOSUN
97693

Üye
ALİ ÇELEN
101640

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	41,50 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	90,00 TL
TOPLAM :	185,70 TL



ASLI GIBIYIK