

T.C.
KAHRAMANMARAŞ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1145

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLLERİ : AV. MUHAMMET BOZDAĞ
Oğuzlar Mah. Av. Özdemir Özok Sok. No. 5 Balgat
Çankaya/ANKARA
AV. KADRIYE CANYURT
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5
Çankaya/ANKARA
AV. ESMA GÜVEN
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5
Çankaya/ANKARA
AV. ÖMER RAYLAZ
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5
Çankaya Çankaya/ANKARA
AV. HARUN KALE
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5
Çankaya/ANKARA
AV. MEHMET KOÇER
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5/A
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. MELİS ARTUVAN DOĞANAY- Avşar yerleşkesi
KSÜ Hukuk Müşavirliği KAHRAMANMARAŞ

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yönetim Kurulu'nca, akademik personelin mesai saatlerinin takibine yönelik olarak giriş-çıkışlara konulan kart takip sisteminin 2016-2017 eğitim öğretim yılından itibaren aktif hale getirilmesine ilişkin tesis edilen 07/09/2016 tarih ve 2016/33 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, nitelikleri ve çalışma esasları Anayasa ve kanunlarla düzenlenmiş olan öğretim elemanlarının 08:00-17:00 mesai şeklinde çalışmalarının mümkün olmayacağı, Anayasada üniversitelerin kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özeğe sahip kuruluşlar olduğunun düzenlendiği, akademik çalışmaların özelliği de göz önüne alındığında akademisyenlere mesai uygulanmasının mantıklı bir izahının bulunmadığı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idare tarafından; üniversitede kart takip sistemiyle ilgili ilk uygulamanın, üniversite Personel Daire Başkanlığı'nın 04/03/2016 tarihli yazısı gereği 07/03/2016 tarihinden itibaren uygulamaya başlayacağı belirlendiği ve bu tarihten itibaren başlayan dava açma süresi dolduğundan davanın zaman aşımı nedeniyle reddinin gerektiği, esas bakımından ise dava konusu işlemin akademik personele yönelik bir mesai takip sistemi olmadığı, dava konusu kararın tüm akademik ve idari birimleri ilgilendiren ve ders yükümlülüklerinin yerine getirilip getirilmediği ve ders ücretlerinin ödenmesinde kart takip sistemine uyumlu olarak hareket edilmesi

T.C.
KAHRAMANMARAŞ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1145

gerektiğine dari bir işlem olduğu, kaldı ki mesai takibine yönelik olduğu değerlendirilse bile 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun 20. Maddesindeki atıf gereği, bu kanunda bir hüküm bulunmadığından 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerinin uygulanmasının gerektiği, akademik personelin de birer kamu görevlisi olduğundan diğer kamu görevlilerinin tabi oldukları mesai saatlerine tabi olacakları, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmeyi durdurma talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kahramanmaraş İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarenin, süre aşımı yönündeki usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle davanın esasına geçildi.

Dava, davacı sendika tarafından; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yönetim Kurulu'na, akademik personelin mesai saatlerinin takibine yönelik olarak giriş-çıkışlara konulan kart takip sisteminin 2016-2017 eğitim öğretim yılından itibaren aktif hale getirilmesine ilişkin tesis edilen 07/09/2016 tarih ve 2016/33 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nda, öğretim elemanlarının mesai saatleriyle ilgili bir düzenleme bulunmamaktadır ve aynı kanunun 20. maddesinde; "Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır" hükmü yer almaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 22. maddesinde, öğretim üyelerinin görevleri; Yükseköğretim kurumlarında ve bu kanundaki amaç ve ilkelere uygun biçimde önlisans, lisans ve lisansüstü düzeylerde eğitim-öğretim ve uygulamalı çalışmalar yapmak ve yaptırmak, proje hazırlıklarını ve seminerleri yönetmek, yükseköğretim kurumlarında, bilimsel araştırmalar ve yayımlar yapmak, ilgili birim başkanlığınca düzenlenecek programa göre, belirli günlerde öğrencileri kabul ederek, onlara gerekli konularda yardım etmek, bu kanundaki amaç ve ana ilkeler doğrultusunda yol göstermek ve rehberlik etmek, yetkili organlarca verilecek görevleri yerine getirmek, bu kanunla verilen diğer görevleri yapmak olarak sayılmıştır. Yine aynı kanunun "Çalışma Esasları" başlıklı 36. maddesinde; "Öğretim elemanları, üniversitede devamlı statüde görev yapar.

Öğretim elemanının görevi ile bağlantılı olarak verdiği hizmetin karşılığında telif ücreti adıyla bir bedel tahsil etmesi halinde 58 inci madde hükümleri uygulanır.

Öğretim üyesi, kadrosunun bulunduğu yükseköğretim birimi ile sınırlı olmaksızın ve ihtiyaç bulunması halinde görevli olduğu üniversitede haftada asgari on saat ders vermekle yükümlüdür. Öğretim görevlisi ve okutmanlar ise, haftada asgari on iki saat ders vermekle yükümlüdür.

Öğretim elemanlarının, ders dışındaki uygulama, seminer, proje, bitirme ödevi ve tez danışmanlıklarının kaç ders saatine karşılık geldiği; kendi üniversitesi dışındaki devlet veya vakıf üniversitelerine bağlı yükseköğretim kurumlarında haftada verebileceği azami ders saatleri ve uzaktan öğretim programlarında verdikleri derslerin örgün öğretim programlarında verilen kaç ders saatine tekabül ettiği Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir.

Rektör, rektör yardımcısı, dekan, enstitü ve yükseköğretim kurumlarının ders verme yükümlülüğü yoktur. Başhekimler, dekan yardımcıları, enstitü ve yükseköğretim kurumlarının ders verme yükümlülüğü yoktur. Başhekimler, dekan yardımcıları, enstitü ve yükseköğretim kurumlarının ders verme yükümlülüğü yoktur. Bölüm başkanları, bu madde hükümlerine göre haftada asgari beş saat ders vermekle yükümlüdür." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Yönetim Kurulu'na, "akademik personelin ders yükümlülükleri ve takiplerinde mesai geliş-gidiş saatleriyle uyumluluğun takibine yönelik olarak giriş-çıkışlara konulan kart takip sisteminin 2016-2017 eğitim öğretim yılından itibaren aktif hale getirilmesine" ilişkin olarak, 07/09/2016 tarih ve 2016/33 sayılı

T.C.
KAHRAMANMARAŞ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1145

işlemin tesisi üzerine, söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Gerek 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanununda gerekse de 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda, öğretim görevlilerinin mesaiye devamları ve mesai saatleri ile ilgili bir düzenleme bulunmamaktadır. Anayasanın 130. maddesinde; bilimsel özerkliğe sahip olduğu belirtilen üniversitelerde görev yapan öğretim görevlilerinin de birer kamu görevlisi olduğu açık olmakla birlikte, öğretim görevlilerinin bilimsel araştırma ve incelemeler yapmakla görevli olmaları, derslere girmeleri ve akademik hayatın niteliği göz önünde bulundurulduğunda, mesaiye devamları açısından diğer kamu görevlileri gibi değerlendirilmelerine olanak bulunmamaktadır. Nitekim; Danıştay 8. Dairesi'nin 01/06/2015 tarih ve 2014/10203 E. 2015/5308 K. sayılı kararı da bu doğrultudadır.

Öğretim görevliliği hizmeti, bir çok Devlet memuru tarafından masa başında yürütülebilen hizmetlerden olmayıp, bu yönüyle akedemisyenlerin yukarıda zikredilen mevzuatın ilgili hükmü uyarınca belirlenen, ders vermekle yükümlü oldukları saatler haricindeki mesailerinin, akademik alanda ilgili oldukları bilim dalındaki araştırma faaliyetleriyle ya da eğitimleriyle sorumlu oldukları öğrencilerin gelişimleriyle ilgili çalışma/araştırma, bilimsel inceleme faaliyetlerinde bulunabilecekleri, eğitim-öğretim alanlarında uygulama dersleri barındıran bir takım derslerin derslik dışında da işlenebileceği, öte yandan; yukarıda yer verilen ilgili mevzuat hükmünden de anlaşılabileceği üzere, öğretim görevlilerinin görevli oldukları kurumun, tek bir yüksek öğrenim kurumuyla sınırlı olduğunun düşünülmemeyeceği, başka bir deyişle; öğretim görevlisinin kendi üniversitesi yanında, başkaca devlet veya vakıf üniversitelerine bağlı yükseköğretim kurumlarında da ders verme ihtimalinin bulunduğu, bütün bu hususlar göz önüne alındığında ise akademisyenlerin mesailerine ve derslerine devamlılığının takibi maksadıyla kartlı geçiş sisteminin ön görülmesinin, akademisyenlik mesleğinin mahiyetiyle örtüşmeyeceği açıktır.

Bu durumda; akademik personelin masa başında görev yapan memurlar gibi mesai saatleri içinde sürekli görev yerlerinde bulunmalarının istenmesi ve okuyucu kartları okutmak suretiyle giriş çıkış kontrolü yapılmakla yükümlü tutulmaları, görevlerini gereği gibi yapmalarına engel olacağından, akademik personelin okuyucu kartları okutarak giriş çıkış yapmalarını öngören dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; bakılan uyuşmazlıkta, dava konusu işlemin hukuka aykırılığı saptandıktan sonra hukuk aleminde varlığını sürdürmesi, idarenin tüm işlem ve eylemlerinin hukuka uygun olduğu karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacağı, yine dava konusu işlemin niteliği gereği, uygulanmaya devam edilmesi halinde davacı açısından telafisi güç zararların oluşacağı konusunda duraksama bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 18/11/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AYDIN TOPRAK
94866

Üye
BÜNYAMİN TOK
165828

Üye
MUHAMMED RAŞİD
KARARMAZ
100485

