

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

22-04-2015

ESAS NO : 2014/1400
KARAR NO : 2015/341

DAVACI : CEYDA AŞKIM MALAK ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ
SENDİKASI
VEKİLİ : AV. HAMDİYE ÇAVUŞ
Büyükdere Caddesi Çınarlı Ap. No:77 D:10 Mecidiyeköy
Şişli/İSTANBUL
DAVALI : İSTANBUL VALİLİĞİ - Merkez/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi uyarınca görev yapan davacının aynı yasanın 4/A ve 4/B maddesi uyarınca görev yapan personele ödenen ek ödemelerinden faydalandırılması yönündeki 30.04.2014 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 16.05.2014 tarih ve 1976313 sayılı işlemin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın süresinde olmadığı, esas bakımından 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında istihdam edilen personele hizmet sözleşmesinden belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamayacağı, tesis edilen işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği belirtilerek yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Süre bakımından, parasal ve özlük hakları yönünden her ay hukuki sonuç yaratan, diğer bir ifade ile süregelen etkiler doğuran idari işlemlere karşı ilk tesis edildikleri ya da ilk uygulandıkları anda dava açılmamış olmasının, başvuru tarihinden itibaren ileriye dönük sonuçlar doğurmak üzere sonradan yapılan başvuruya dayalı olarak tesis edilen işlemlerin dava konusu edilmelerine engel oluşturmayacağı açık olduğundan davalı idarenin süre itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstihdam Şekilleri" başlıklı 4. maddesinin (C) bendinde; geçici personel; bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Dairesinin ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan personel olarak tanımlanmıştır.

31.12.2010 tarihli ve 27802 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2010/1205 sayılı "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkında Karar"ın 3.maddesinin 1.fıkrası uyarınca, tahsil dereceleri dikkate alınmak suretiyle belirtilen oranlar üzerinde ücret ödenmekte olup, maddenin (2), (3), (4) ve (5) inci fıkralarında ise ücret dışında yararlanacakları mali haklar belirtilmiştir." Aynı Kararın 5.maddesinde de; "Geçici personele, bu Kararda belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında bir ücret ödenmez ve sözleşmelerine bu yolda hüküm konulmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Sözleşmeli personelin hukuki statüsü ile ilgili açık bir yasa hükmü bulunmamasına rağmen, bunların hukuki statüsü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile düzenlenmekte olup, bu kişilerin durumunun bu Kanuna göre belirlenmesi gerekmektedir. Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde kamuda dört farklı türde istihdam şekli düzenlenmiş ve bu dört statü dışında kurumlarda

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1400

KARAR NO : 2015/341

personel çalıştırılmayacağı açıkça belirtilmiştir. 657 sayılı Kanunda, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenlerin memur sayılacağı öngörülmektedir. Sözleşmeli personelin yaptıkları işin niteliği gereği, asli ve sürekli bir kamu hizmeti ile görevlendirilmiş kişiler olduğu görülmektedir. Buna göre, asli ve sürekli bir kamu hizmeti görmekle görevlendirilen Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında sözleşme ile istihdam personelin, bu dört istihdam şekli içinde ve memur statüsünde kabul edilmeleri gerekmektedir.

Bu itibarla; atanma şekli diğer memurlara göre farklı olmakla birlikte, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca yapılan sözleşme uyarınca istihdam edilen personelin de, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aylık aldıklarının kabulü gerekmekte olup, memurlara tanınan aynı özlük haklarından yararlandırılmalarının hakkaniyete uygun olacağı açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının İstanbul Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi uyarınca istihdam edildiği ve aynı yasanın 4/A ve 4/B maddesi uyarınca görev yapan personele ödenen ek ödemelerinden yararlanma istemiyle yaptığı başvurunun dava konusu işlem ile reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, her ne kadar 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi uyarınca çalışan personele sözleşmesinde yazan ücret dışında ücret ödenemeyeceği belirtilse de, burada asıl kastedilenin belirtilen personele farklı bir ad altında maaş ödenemeyeceği olduğu, bir kurumda kamu görevi yürüten personele, bu yürütülen görev esnasında sundukları hizmete karşılık olarak yapılan ek ödemenin bu kapsamda değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, aynı kurumda Yasanın farklı maddesi uyarınca yine kamu görevi yürüten personele ek ödeme verilmekte iken salt maddenin farklı bendine göre istihdam edildiği için davacıya ek ödeme verilmemesine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **İptaline**, aşağıda dökümü yapılan 108,20 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesi müteakip davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere, 25/02/2015 tarihinde karar verildi.

HAKİM
ABDULLAH ÖZGER

167802

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
Posta Gideri	:	54,00 TL

TOPLAM : 108,20 TL