

T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1903

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : [REDACTED] TEMSİLEN EĞİTİM BİR-SEN
VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Oğuzlar Mah. Av. Özdemir Özok Sok. No:5
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : [REDACTED]

VEKİLİ : [REDACTED]

İSTEMİN ÖZETİ : [REDACTED] Üniversitesi [REDACTED] Daire Başkanlığı'nda şef olarak görev yapmakta olan davacı, 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca [REDACTED] Meslek Yüksekokulunda görevlendirilmesine ilişkin 01.10.2015 günlü, 1377 sayılı işlemin; sendikanın işyeri temsilcisi olması nedeniyle sebebi açık ve kesin olarak belirtilmedikçe görev yerinin değiştirilemeyeceği, kurum içi görevlendirmenin 657 sayılı Kanun'da düzenlenmediği, 2547 sayılı Kanun'da verilen yetkisinin ise sınırlarının yasada çizilmediği, yerleşik içtihatlar ve mahkeme kararları uyarınca, görevlendirmenin ihtiyaç halinde, süresi belirtilmek suretiyle ve geçici nitelikteki bir işin görülmesi amacıyla yapılabileceği, boş kadroların görevlendirme suretiyle doldurulmasına olanak bulunmadığı, dava konusu işlemin bu nitelikleri taşımadığı ve mevzuata ve hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali ve yürütmesinin durdurulmasını istemektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının [REDACTED] Daire Başkanlığı şef kadrosunda görev yapmakta iken [REDACTED] Daire Başkanlığına şube müdür olarak görevlendirildiği, bu görevlendirmenin sonlandırılması üzerine ise dava konusu işlemler [REDACTED] Meslek Yüksekokulunda görevlendirildiği, söz konusu görevlendirmenin sendikal haklara zarar verir nitelikte olmadığı, davacı hakkında mobing uygulandığının doğru olmadığı, işlemin mevzuata ve hukuka uygun olduğunu belirten davalı idare davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiğini savunmaktadır.

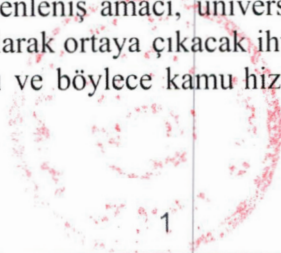
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması isteminin gereği görüldü:

Dava, davacının, 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulunda görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13. maddesinin Rektörün görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen b-4 fıkrasında; "gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek ve bunlara yeni görevler vermek" Rektörün yetkileri arasında sayılmıştır.

Anılan maddenin düzenleniş amacı, üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkacak ihtiyacın üniversitenin kendi elemanları ile hızlı bir biçimde karşılanması ve böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak



T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1903

yürütülmesini sağlamaktır.

Rektöre verilen personelin görev yerlerini değiştirme yetkisinin süreklilik arzedecek şekilde kullanılabileceğinin kabul edilmesi halinde, belli usullerle bir kadroya atanmış kamu görevlisinin Yasada gösterilen usule ve yetki kurallarına uyulmadan kadrosu ile hukuki ve fiili irtibatının kesilmesi ve belli usul ve yetki kurallarına uyularak atanabilecek bir kadroya bunlara uyulmadan atama yapılması sonucunu doğuracak olup, sözü edilen maddede öngörülen yetkinin yukarıda belirtilen amaçlarla ve hizmetin gerektirdiği süre ile sınırlı olduğunun ve bu yetkinin sürekli olarak görev yerini değiştirme şeklinde yorumlanamayacağının da kabulü zorunludur.

Dosyanın incelenmesinden, memur olan davacının 2011 yılında görevde yükselme ve ünvan değişikliği sınavı sonucu [] Daire Başkanlığı emrine şef olarak atandığı, 09.12.2014 tarihli rektör oluru ile [] Daire Başkanlığında boş bulunan şube müdürlüğü kadrosuna görevlendirilen davacının söz konusu görevlendirmesinin 08.06.2015 tarihli rektör oluru ile sonlandırıldığı, kadro görevine dönen davacının bu defa da dava konusu 01.10.2015 tarihli işlemle herhangi bir görev ve unvan belirtilmeksizin ve süre sınırlaması yapılmaksızın [] Meslek Yüksek Okulunda görevlendirilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Yasasının 13/b-4 maddesiyle Rektöre tanınan yetkinin; öğretim elemanlarının veya diğer personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlendiği ve bir nakil maddesi olarak kullanılamayacağı açıktır.

Bu durumda, davacının görevlendirildiği birimde hizmetine duyulan ihtiyacın somut ve nesnel gerekçeleri ortaya konulmaksızın ve kadrosu ile ilişkisinin kesilmesi sonucunu doğuracak şekilde süresiz bir şekilde görevlendirilmesine yönelik olarak tesis edilen dava konusu işlemde anılan mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 04/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili
SELAHATTİN
GÜNGÖRMEZ
165649

Üye
ERGİN ÖZDEMİR
101100

Üye
SELÇUK AYHAN
101815

E.Ö.4.2.16