

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2015/81
DURUŞMA TARİHİ : 28/04/2016
CELSE NO : 5.

HAKİM : ABDURRAHMAN ORKUN DAĞ 38125
KATİP : MERVE ATA 128311

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.

Müşteki Eğitimciler Birliği Sendikası vekili Av. Hamdiye Çavuş geldi.

Katılan Muhammed Hasan Medineli, Katılan Ersin Fatih Kuyumcu, Katılan Beytullah Karakelle, Katılan Ali Keskin, Katılan Alişen Kaynar, Katılan Ahmet Akif Demir, Katılan Hatice Özay, geldiler.

Katılanlar Ayşegül Yılmaz-Ayşenur Çelik vekili Av. Sıdika Akın, Müşteki Hatice Ateş-Hilal Erol-İbrahim Halil Kaya vekili Av. Zeynel Birbudak, Katılanlar Zeynep Nur Telci-Zübeyyir Özmeşe vekili Av. İbrahim Erdoğan, Katılanlar Mustafa Furkan Sivil-Münevver Yumuşak vekili Av. Özlem Kavi, Katılan Cavit Tatlı Av. Ahmet Akif Demir, Katılanlar Ebru Demir-Ersin Erdoğan vekili Av. Yonca Tamkaynak, Katılan Ahmet Akif Demir vekili Av. Cavit Tatlı, Katılanlar Necmeddin Bilal Erdoğan-Sümeyye Erdoğan-Esra Albayrak- Berat Albayrak-Mustafa Varank-Ahmet Özel vekili Av. Hatice Özay geldiler.

Sanıklar vekilleri Av. Bülent Utku ile Av. Abbas Yalçın geldiler.

Açık yargılamaya devam olundu.

Bir önceki celse verilen talep dilekçeleri ve sözlü beyanlar üzerine hakim reddi yolunda mevcut istemlerin usulünce karara bağlandığı ve hakim reddi taleplerinin reddine karar verildiği anlaşıldı.

Hükümlü olup da ceza süresi nedeniyle kendilerine vasi tayini gerekli olan ve iddianamede yer alan müşteki sıfatlı şahısların yapılan yazışmalarla vasilerinin belirlendiği, bu vasilere ayrı ayrı usulünce tebligatların gönderildiği, hükümlü Murat Demirçülük adına vasisi Yasemin Demirçülük ün beyan vermek için talimat adresi bildirdiği ve talimatın yazıldığı, diğer hükümlü vasilerinden herhangi bir talebin gelmediği anlaşıldı.

İstifa eden Mustafa Furkan Sivil, Münevver Yumuşak, Muhammed Ali Deniz isimli çocuk müştekiler vekili yönünden usulünce yeniden barodan talepte bulunulduğu, 15 yaşını ikmal etmiş olan Mustafa Furkan ve Münevver yönünden Av. Özlem Kavi nin müdafii olarak atandığı görevlendirme bilgisinin ilgili avukata gittiği anlaşıldı.

09/03/2016 tarihli celsede 4 nolu ara karar ile avukat Erdoğan tarafından adresine ulaşamadığından bahisle yaşları 15-18 arasında olan müştekiler yönünden zorunlu müdafilik talebi üzerine müşteki asillere ayrı ayrı şerhli davetiyelerin gönderildiği ancak bir yanıtın gelmediği anlaşıldı.

Savunma tarafından mahkememize bildirilen İst.C.Başsavcılığının 2015/9301 sayılı soruşturmasına dair cevabın ekindeki kovuşturmayla yer olmadığına dair karar ile birlikte geldiği ve mahkememizce incelendiği anlaşıldı.

09/03/2016 tarihli celsenin 2 nolu ara kararında yer alan şikayetçi hükümlü Samet Kuruca için gerekli usul işlemlerinin ve yazışmaların yapıldığı, Samet Kuruca vasisi tarafından usulünce tebligata

Sanıkların rızası mevcut olmamakla CMK 231/6-son cümle uyarınca CMK 231.maddenin ayrıca değerlendirilmesine yer olmadığına,

B-Sanıklar hakkında TCK 216/3madde uyarınca açılan davalarda unsurları oluşmayan bu suçtan sanıkların ayrı ayrı BERAATLERİNE,

C-Yaşı küçük olmayan müdahiller yönünden her bir müdahil yönünden bir kez olmak üzere 1800.00 TL vekalet ücretinin sanıklardan tahsili ile müdahil vekillerine ödenmesine,

TCK 216/3 madde yönünden beraat edilen suç nedeniyle 1.800,00 TL vekalet ücretinin avukatlık asgari ücret tarifesine göre sanıklar vekiline ödenmesine,

D-11.574,00 TL tebligat gideri, 164 TL müzekkere ücreti olmak üzere toplam 11.738,00 TL yargılama giderinin sanıklardan tahsili ile CMK 325/3 madde uyarınca geriye kalan sanıkların kusurundan kaynaklanmayan ve usul işlemleri için gerçekleştirilmiş olan giderlerin takdiren kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair sanıkların ve bir kısım katılanların yokluğunda, sanıklar vekilleri ve hazır bulunan katılanlar ile hazır bulunan katılan vekillerinin yüzlerine karşı tefhimden, hazır bulunmayan katılanlar ve katılanlar vekillerine tebliğden itibaren 7 gün içerisinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulup beyanın tutanağa geçirilmesi ve tutanağın hakime onaylatılması sureti ile CMK 273 ve 5320 Sayılı Yasanın 8. madde uyarınca yürürlükte olan 1412 Sayılı Yasanın hükümleri uyarınca ve 492 sayılı kanununda yapılan değişikliğe göre Yargıtay yolu açık olmak üzere açıkça verilen karar usulen okunup anlatıldı.28/04/2016

Katip 128311
(e-imza)

Hakim 38125
(e-imza)

G.D.

Mesleki mazeretlerin kabulüne ancak her ne kadar taleplerde yeni duruşma günü öğrenilme talebi verilmiş ise de yargılamanın geldiği aşama çerçevesinde mazeretler nedeniyle yargılamanın usul ve işlemlerinin ertelenmesine yer olmadığına karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu.

Bu esnada salona Sanıklar müdafî Av. Uğur Altınarık geldi.

Mahkememizce zapta geçen ve okunan beyanlar çerçevesinde mevcut delillerin taraflarca bildirildiği mahkememizce resen başka delil talebi olmadığı müdahil Medineli tarafından talep edilen delil konusunda ara kararın düzenlendiği anlaşıldı.

G.D.

Mahkememizce yargılamanın geldiği aşamaya göre CMK 216.madde uyarınca delillerin tartışılması ve esasa yönelik savunmaların bildirilmesi aşamasına geçilmesine, ancak beyanların sağlıklı bir şekilde değerlendirilmesi tarafların sayıca çokluğu dikkate alınarak yargılamanın bundan sonraki kısmının Segbis sistemi ile ses ve görüntü kaydı metodu ile icrasına, kayda alınacak seslerin mahkememiz katiplerince duruşmadan sonra zabıt haline getirilmesine, zabıt haline getirilecek belgenin duruşma zaptı vasfında olmak üzere celsenin bundan sonraki bölümüne eklenmesine karar verildi, açıklandı, açık yargılamaya devam olundu.

Bu esnada Av.Abbas Yalçın geldi. Taraflara son sözlerin Segbis yoluyla verildiği anlaşıldı ve mahkememizce hüküm yönünden celseye 30 dk. ara verildiği anlaşılarak yargılamanın son bölümünün artık Segbis sistemi olmadan yazılı bir biçimde icra edileceği bildirildi.

Saat 13:36 itibarıyla taraflar yeniden salona alındı.

Taraf vekilleri yönünden celseye göre eksiklik bulunmadığı görüldü.

Dosya incelendi. Açık duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

A-Sanıklar Hikmet Aslan Çetinkaya ve Ceyda Karan ın eylemlerine uyan TCK 216/1 maddesi uyarınca suçun işlenme şekli, suçun işlendiği zaman, suçun işlendiği yer, suç konusunun önem ve değeri, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, failerin bu davada kasta dayalı kusurlarının ağırlığı dikkate alınarak takdiren ve teşdiden ayrı ayrı 2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

TCK 218 madde uyarınca ilk cümle dikkate alınarak sanıkların atılı suçu basın ve yayın yoluyla işlediği anlaşıldığından kullanılan araçlar ve bu araçların ifşa gücü gözetilip cezada takdiren yarı oranında artırım ile sanıkların ayrı ayrı 3 yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

TCK 21/2.madde uyarınca sanıkların suç içindeki durumları mesleki tecrübeleri, şahsi özellikleri dikkate alındığında suçun işlendiği zaman ve suçu işlenmesinde sanıklar tarafından kullanılan aracın niteliği ve sanıklara atfedilen eylemin görsel tarafı dikkate alınarak atılı suçun kanuni tanımındaki unsurların gerçekleşebileceğini öngörmelerine rağmen fiili işledikleri anlaşılmakla bu eylemde sanıklar yönünden olası kastı mevcut olduğu mahkememizce değerlendirilerek cezada takdiren suçun işlenme zamanı şekli ve işlenmesindeki aracın niteliği gözetilip 1/3 oranında indirim ile ayrı ayrı 2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

Sanıkların suç içindeki durumları fiilden sonra yargılama sürecinde gösterdikleri tavır, nedamet duymayan ancak dikte edici yaklaşımları gözetilerek takdiren haklarında TCK 62.maddenin ve bu gerekçelerle sanıkların yargılamada pişmanlık göstermeyen açıklamaları çerçevesinde tekrar suç işlemeyecekleri yolunda mahkememizde bir kanaat oluşmaması gerekçesi ile TCK 51.maddenin uygulanmasına takdiren olmadığına,

TCK 53/2.madde uyarınca sanıkların kasten işlemiş oldukları suçtan dolayı hapis cezasının mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak cezanın infazı tamamlanıncaya kadar TCK 53/1-a-c-d-e bentlerinde yazılı haklardan yoksun bırakılmasına ancak TCK 53/3 madde uyarınca koşullu salıverilen hükümlülerin kendi alt soyları üzerindeki velayet vesayet ve kayyumluk yetkileri açısından TCK 53/1 madde yönünden sayılan hak yoksunluklarının uygulanmamasına,