

T.C.
KAYSERİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/263
KARAR NO : 2016/1043



DAVACI : SENDİKASI

EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ

VEKİLİ : AV. ÖMER RAYLAZ
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5
Balgat-Çankaya/ANKARA

DAVALI : NEVŞEHİR VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. ENDER ŞAMİL SAĞDIÇ
Nevşehir Milli Eğitim Müdürlüğü-NEVŞEHİR

DAVANIN ÖZETİ : Nevşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde şube müdürü olarak görev yapan davacının, hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde, 'verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında kusurlu davranmak' fiilini işlediğinden bahisle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca 'kınama' cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin 14.01.2016 tarih ve 453698 sayılı davalı idare işleminin; hukuka aykırı olduğu, kendisinden kaynağı olmayan bir harcama yapılarak şenlik düzenlemesinin istenildiği, çeşitli kurum, kuruluş ve sivil toplum kuruluşlarından söz konusu şenliğin masraflarının karşılanmasına yönelik sponsor bulmak için çaba sarf etmesine rağmen şenliğin düzenlenebilmesi için destek bulamadığı, ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının, hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda düzenlenen soruşturma raporuna göre, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca 'kınama' cezasıyla tecziye edildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Nevşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde şube müdürü olarak görev yapan davacının, hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde, 'verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında kusurlu davranmak' fiilini işlediğinden bahisle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca 'kınama' cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin 14.01.2016 tarih ve 453698 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinde; "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" fiilinin kınama cezasını gerektirdiği kurala bağlanmıştır.

T.C.
KAYSERİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/263
KARAR NO : 2016/1043



Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Nevşehir İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde şube müdürü olarak görev yaptığı, Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün 05.05.2015 tarihli yazısında Nevşehir İlinde düzenlenmesi istenen 'öğrenme şenliği' ile ilgili organizasyonun, 16-17 Eylül 2015 tarihlerinde Hayat Boyu Öğrenme Şubesi'nden sorumlu olan davacı tarafından düzenlenmediğinden bahisle hakkında başlatılan disiplin soruşturma neticesinde, 657 sayılı Kanun'un 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezası ile cezalandırılmasının teklif edildiği, teklif doğrultusunda Nevşehir Valiliği'nin 14.01.2016 tarih ve 453698 sayılı işlemi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezasıyla tecziye edilmesi üzerine, söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, Nevşehir İlinde öğrenme şenliklerinin düzenlenmesine ilişkin olarak davacının teklifiyle komisyon kurulduğu, komisyon tarafından öğrenme şenliği ile ilgili taslak hazırlandığı, 06.05.2015 tarihinde söz konusu şenliğin 16-17 Eylül tarihleri arasında düzenlenmesinin planlandığı, 29.07.2015 tarihinde Hayat Boyu Öğrenme Şube Müdürlüğü'nden öğrenme şenliği ile ilgili iş planı ve takviminin oluşturulmasının, şenlikte yer alacak kamu kurum ve kuruluşlarının ve sivil toplum kuruluşlarının yetkilileri ile görüşme yapılmasının, toplantı tutanaklarının tutulmasının, düzenlenmesi planlanan şenliğin aksama olmadan gerçekleşmesi için gerekli özen ve gayretin gösterilmesinin istenildiği, davacı tarafından öğrenme şenliği ile ilgili çalışma raporu ve toplantı tutanaklarının hazırlanarak idareye sunulduğu, 07.09.2015 tarihli E.8881969 sayılı yazı ile 16-17 Eylül 2015 tarihlerinde düzenlenmesi planlanan öğrenme şenliği organizasyonu çalışmalarının gözden geçirilerek aksayan yönlerinin giderilmesinin, planlanan yerde icra edilmesinin istenildiği, davacı tarafından ilgili yazıya 08.09.2015 tarihli cevabi yazı ile; '18.08.2015 tarihli raporda belirtildiği gibi maddi destek sağlanmadığından ve ülkemizin içinde bulunduğu durum gereği provokasyonlara açık olacağı endişesi ile şenlik yapılmasının uygun olmayacağı' nın belirtildiği, idare tarafından davacının söz konusu organizasyon ile ilgili olarak yapılan işlemlere ilişkin toplantı tutanakları ve çalışma raporlarında maddi destek verilmediğine ilişkin tutanakta imzası açılan kişilerin imzasının olmadığı, kararların detaylandırılmadığı, etkinlik ile ilgili mali kaynağın bulunması için gerekli çalışmalar ilk etapta yapılması gerekirken yapılmadığı belirtilmekte ise de; dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacı tarafından söz konusu organizasyonunun düzenlenmesine ilişkin olarak çalışmalar yapıldığı ve toplantılar düzenlendiği, organizasyon için gerekli olan bütçenin belirlendiği, organizasyonun düzenlenebilmesi için maddi kaynağın bulunmadığı, yapılan görüşmeler neticesinde maddi kaynak bulunmadığının idareye bildirildiği, idare tarafından söz konusu aksaklığın giderilmesine yönelik ödenek temin edilmediği gibi çözüm önerisinin de getirilmediği görülmektedir.

Bu durumda; yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ile dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, organizasyonun düzenlenememesinin temel nedeninin maddi kaynağın bulunamaması olduğu, davacının öğrenme şenliğinin düzenlenmesi konusunda çalışmalar yaptığı, bu konuda gereken çabanın sarfedildiği, idarece sözkonusu aksaklığın giderilmesine yönelik ödenek temin edilmediği gibi çözüme yönelik bir öneri de getirilmediği hususu dikkate alındığında, davacının kusurunun bulunmadığı görülmekte olup, 'verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında kusurlu davranmak' fiilini işlediğinden bahisle 'kınama' cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.
KAYSERİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/263
KARAR NO : 2016/1043

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 104,70.- TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 27/10/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
ÖMER AKDAMAR
103143

Üye
UFUK KALENDER
178552

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	29,20 TL
Karar Harcı	:	29,20 TL
Vekalet Harcı	:	4,30 TL
Posta Gideri	:	42,00 TL
TOPLAM	:	104,70 TL

